

1 評価項目と配点

審査項目	評価項目	評価ポイント	配点	
1	提案概要	1-1 基本概要	・本事業の目的、内容を十分理解した提案となっているか。	20
2	事業実績	2-1 事業実績	・東海3県下に営業所があり、200床以上の病院で導入実績はあるか	20
3	提供サービス	3-1 Wi-Fi サービス	・仕様をみたま Wi-Fi 利用管理をできる仕組みか。	20
		3-2 利用認証	・仕様をみたま認証方法であり、本人性確認が担保されているか。	
4	技術仕様	4-1 整備機器の仕様	・整備機器の仕様・規格を満たし、それを上回る提案がなされているか。	20
5	セキュリティ	5-1 セキュリティ対策	・総務省の「Wi-Fi 提供者向けセキュリティ対策の手引き」を考慮されているか。	20
		5-2 通信履歴・利用者情報の管理	・通信履歴・利用者情報の記録・保存する仕組みを有し、事件・事故が発生した場合に適切に対応することができるか。	
		5-3 不適切なコンテンツのブロック機能	・公序良俗に反するコンテンツをブロックする機能があるか。	
		5-4 セキュリティ機器	・不正な攻撃に対して検知・遮断できる、総合的な脅威管理機能(UTM 機能)を有した機器を設置する提案がされているか。	
6	整備エリア	6-1 Wi-Fi 設備予定図	・指定する場所に無線電波が届くように、アクセスポイントが設置されているか。	10
7	運用・保守	7-1 サービス利用の継続性	・機器・ソフトウェア製品等の更新、保守、販売終了、サポート終了によるサービス利用の継続性に影響がでないように配慮されているか。	20
		7-2 障害時の対応	・故障、障害が発生した場合に保守員が出張修理を行える体制であるか。 ・施設管理者向け操作マニュアルの提供、故障時の対応について配慮されているか。	
8	実施体制・スケジュール	8-1 整備の実施体制	・整備実施体制と、施工計画、工程は妥当な内容か。	10
9	追加提案	9-1 追加提案	・病院にとって有益となる具体的な提案が示されているか。	20
10	費用	10-1 整備・運用保守費用	・参考見積金額により算出	40
			合計	200

2 各審査項目の得点化

審査項目ごとに、次に示す判断基準により得点化する。

評価	判断基準	配点	
		10点	20点
A	特に優れており、特筆すべき点がある	10	20
B	優れている	8	16
C	概ね優れている	6	12
D	やや優れている	3	6
E	仕様書を満たしている程度	0	0

3 見積評価点

見積評価点は、参考見積書に記載された見積金額より整備費用と運用・保守等費用ごとに次のとおり算出した点数の合計とする。

整備費用見積評価点

$$= 20 \text{ 点} \times (\text{最低見積価格} / \text{応募業者が提示する見積価格})$$

運用・保守等費用見積評価点

$$= 20 \text{ 点} \times (\text{最低見積価格(総額)} / \text{応募事業者が提示する見積価格})$$

※両見積評価点ともに小数点以下第2位を切り捨てる。

4 参加者の評価得点

- (1) 各評価項目の得点は、審査委員の評価点の合計の平均値とする。なお、平均値は小数点以下第2位を切り捨てた値とし、各評価項目の平均値を合計した得点を提案評価点とする。
- (2) 提案評価点に見積評価点を合算したもの(以下「総合評価点」という。)が最も高い提案者を最優秀企画提案者とする。
- (3) 総合評価点が最も高い提案者の提案評価点が120点未満であった場合は、最優秀企画提案者として選定しない。(応募者が1者の場合を含む。)